



# **TEMAS FUNDAMENTAIS EM DIREITO AMBIENTAL**

**FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DE BARRETOS  
CURSO DE DIREITO**

# Danos Ambientais Responsabilidade Civil



**José Henrique de Freitas**



**CELSO LAFER, Professor de Direito da USP,  
Ministro das Relações Exteriores no Governo de  
Fernando Henrique Cardoso:**

**Em artigo no jornal “O Estado de São Paulo”, ed.  
de 18/3/2007, citando HANNAH ARENDT,  
observa que:**

**A Natureza, até pouco tempo, era encarada como  
um dado dotado de permanência, com suas leis  
próprias e que não eram produto da ação  
humana.**

**Mas, com o avanço científico-tecnológico, a  
Natureza passou a ser objeto de manipulação.  
E conclui:**

**“Por isso a natureza perdeu suas funções normativas que sustentavam a clássica dicotomia direito natural/direito positivo. Hoje, em contraste com a reflexão do passado, é, paradoxalmente, o direito positivo do meio ambiente que busca proteger a ameaçada sustentabilidade da natureza”.**

**Resultado da Pesquisa da Agência NOVA/SB sobre Aquecimento Global - (Revista VEJA, edição 2001 - 28/3/2007):**

**- 91% dos brasileiros já ouviram falar do aquecimento global**

**- 86% estão “preocupados” ou “muito preocupados” com o fato**

**- 63% - aceitariam um crescimento econômico um pouco menor em troca de maiores cuidados com o meio ambiente**

**MAS,**

**- Dos 86% “preocupados”, somente 25% estariam dispostos a trocar os seus carros por modelos menos poluentes.**

“ A todos os verdes:  
só se controla a natureza  
controlando a natureza  
humana” .

( MILLÔR FERNANDES )

# **I- NOÇÕES INTRODUTÓRIAS**

## **1- RESPONSABILIDADE CIVIL**

- **FILOSOFIA, PSICOLOGIA, DIREITO**
- **EVOLUÇÃO**

**a - Vingança privada**

**b- Transação - compensação - âmbito privado**

**c- Transação → Poder Público**

**Códigos de Manu, Lei das XII Tábuas -  
Tarifação da ofensa**

## **d. Direito Romano - Obrigações**

**- P- Dare mi spondes ?**

**- R- Spondeo**

**Sponsiu → spondere → responsor →  
respondere → responsum → responsabilis  
(línguas européias, S. XIII) →  
responsabilidade ( S. XVIII).**

**ULPIANO - Iuris praecepta sunt haec:  
HONESTE VIVERE, ALTERUM NON  
LAEDERE, SUUM CUIQUE TRIBUERE.**

**Na origem - ausente o requisito da CULPA**  
**e - Direito Canônico - introduziu a noção de culpa para moralizar as condutas individuais**  
**f - Código Napoleão - 1804 → inúmeros países**

**Responsabilidade subjetiva - baseada na noção de culpa**

**g - Culpa presumida**

**h- Desenvolvimento tecnológico-industrial →  
Problemas → Dificuldades de solução →  
Responsabilidade objetiva**

**Mesmos problemas enfrentados nos campos de:**

- Responsabilidade em casos de acidentes de trabalho**
- Responsabilidade patrimonial extracontratual do Estado.**
- Veículos automotores – seguro obrigatório**
- Código de Mineração**
- Lei 6.938/81 – Política Nacional do Meio Ambiente**
- Poluição do mar por óleo – Lei 5.357/67**
- Atividades nucleares – CF, arts: 21, inciso XXIII; 22, inciso XXVI; 48; 49, inciso XIV; 177, inciso V; 225, § 6º; Lei 6.453/77**

**RESPONSABILIDADE  
SUBJETIVA**  
(Art. 186 e 927 *caput*- CC)

1- AÇÃO →  
culpa :  
previsibilidade  
negligência  
imperícia  
Imprudência

↓  
ato ilícito

2- NEXO

↓  
3- DANO

**RESPONSABILIDADE  
OBJETIVA**  
(Art. 927 parágrafo único - CC)

1- AÇÃO - atos ilícitos e lícitos

↑  
2- NEXO DE CAUSALIDADE

↓  
3- DANO

(Não há necessidade de se provar a  
existência de culpa)

OBS: O CC priorizou a  
responsabilidade calcada na  
atividade de risco (Objetiva).

# RESPONSABILIDADE CIVIL AMBIENTAL

## • OS LIMITES DA RESPONSABILIDADE CIVIL SUBJETIVA

## • A RESPONSABILIDADE OBJETIVA FUNDADA NA TEORIA DO RISCO:

CC. art. 927 parágrafo único

Atividade de risco: conceito jurídico indeterminado, conceito aberto.

Ex: Motoristas → ida e retorno a casa - atividade de risco?

E os taxistas ?

Lei 6.938/81 - art. 14 § 1º

*UBI COMMODO, IBI INCOMMODO*

## **A TEORIA DO RISCO INTEGRAL**

**• A REPARAÇÃO AMBIENTAL - Objetivos mais amplos:**

**PAULO AFFONSO LEME MACHADO:**

**“não basta indenizar, mas fazer cessar a causa do mal, pois um carrinho de dinheiro não substitui o sono reparador, a saúde dos brônquios ou a boa formação do feto.”**

**Ex: Lançamento de poluentes em rio → mortandade de peixes**

**1º) - Recuperação do M. A. lesado**

**2º) - Multas administrativas**

**3º) - Indenizações → Fundos - Terceiros**

**4º) - Sanções penais**

**O objetivo do particular e do Ministério Público nas ações de reparação.**

# **A AÇÃO**

**Atividade:**

**a) Ilícita**

**b) Lícita (Padrões, licenciamentos,  
autorizações, outorgas)**

**Atividade econômica regular**



**Lesividade ao meio ambiente**

# **A AÇÃO**

**Ex (MILARÉ) : Barulho excessivo dos aviões do Aeroporto de Nice.**

- Defesa: operavam de acordo com os regulamentos legais.**
- Tribunal: reparação dos danos aos prejudicados.**
- Lei 6.938/81 – P. N. M. A. – art. 3º, II e III**
- Anormalidade: plano fático**

# DANO AMBIENTAL

- Dano ao meio ambiente
- Definição de M. A. - CF, art. 225 - Lei 6.938/81, arts. 2 e 3º
- M.A. - é maior que as partes - coisa comum a todos
- Conceito e Definição - Dificuldades: doutrina e jurisprudência
- Razão da dificuldade: abordagem do ponto de vista puramente jurídico/dogmático

- **Recursos ambientais – Evolução do conceito:**

**res nullius ou res publica → res  
communis omnium**

**Ex: água**

- **Lesividade: interesses difusos**
- **Obs: Tribunais → ocorrência de dano efetivo, real, concreto.**

# **NEXO DE CAUSALIDADE**

## **ATIVIDADE-DANO**

- **Problemas das causas → na prática, muitas vezes é difícil de se estabelecer**
- **Tendência: instituição de um sistema assentado na INVERSÃO DO ÔNUS DA PROVA**

**Desnecessidade de comprovação do nexo de causalidade:**

- **Teoria do Risco Integral - Ex: atividades relacionadas com energia nuclear**

# **OS SUJEITOS RESPONSÁVEIS (LEGITIMAÇÃO PASSIVA):**

**1- O particular poluidor – Lei 6.938/81, art. 14 § 1º ; art. 3º, IV**

- Vários poluidores: vínculo e regras da solidariedade**
- Doutrina e Jurisprudência (STJ) – litisconsórcio facultativo**
- Poluidor condenado → Ação regressiva contra os demais (mas, aqui, Responsabilidade Subjetiva ).**

## **2- O Estado poluidor**

**( União, Estados-membros, Municípios) -**

**Lei 6.938/81, art. 3º, IV**

- **Hipóteses:**

- a) **Por ação: estradas, oleodutos, aterros, emissários de esgotos, etc.**

- b) **Por omissão: falta de fiscalização; inércia na construção de sistemas de proteção; no lixo e tratamento de esgotos; concessão de licenças não ajustadas à realidade sanitária e ambiental, etc.**

c) - Por danos causados por terceiros:  
quando tinha o dever de fiscalizar e impedir  
o resultado - Responsável solidário - CF,  
art. 225

Exs: - SFH é solidário na Responsabilidade  
Civil, em caso de conjunto habitacional que  
provoca dano ambiental. (STJ).

- MPMT - ACP → Obrigar o Banco do  
Brasil, ao conceder financiamento, a exigir a  
averbação da reserva florestal - Lei  
4.771/65; Lei 8.171/91, art. 99 (reserva  
legal).

- 1ª Instância: procedente.

TRT MT reformou. Argumentos finais

• **GOVERNO → ADMINISTRAÇÃO**

← **Licenciamento ambiental**

**+**

**Monitoramento e fiscalização**

**(Na prática: omissão e  
tolerância)**

**UMA COISA É A  
LEGISLAÇÃO,  
OUTRA A SUA  
IMPLEMENTAÇÃO**

# OS AUTORES

(LEGITIMAÇÃO ATIVA):

Caráter difuso do *macrobem ambiental*

→ alterações processuais - ampliação

da legitimação para demandar pela

**Responsabilidade Civil Ambiental**

- **1)- ESTADO:**

**União, Estados-Membros e Municípios**

- **Administração Direta e Indireta (Agências ambientais) - Lei 7.347/85**
- **MP - Federal e dos Estados-Membros - Lei 7.347/85**
- **. Defensoria Pública (Lei 11.448/15/1/07)**

**2) - Associações - Exigências - Lei 7.347/85**

**3) - Cidadãos - Ação Popular**

**CF, art. 5º, LXXIII e Lei 4.717/65**

# **LIMITES À IMPUTAÇÃO POR RESPONSABILIDADE CIVIL AMBIENTAL**

**Dano Ambiental: - Multiplicidade de:**

- a) Fontes**
- b) Causas**
- c) Comportamentos**
- d) Tempo**
- e) Dúvida científica**

# **I - Limite referente ao Nexo causal**

**Causas: (Doutrina alemã);**

**a) - Concausalidade**

**b) - Causalidade cumulativa**

**c) - Causalidade alternativa**

- **Nota: legislações americana e alemã :  
em certos casos dispensa até a demonstração  
do nexo de causalidade**
- **Tendência: inversão do ônus da prova  
CDC, art. 6º, VIII → Danos Ambientais**

## **II - Limite de âmbito material**

### **Legislações:**

**a) - R. Objetiva se aplica apenas às atividades e substâncias previamente relacionadas.**

### **Legislações estrangeiras**

**- Casos: objetos espaciais, energia nuclear, poluição por óleo, resíduos poluidores, OGMs**

**b) - R. Objetiva a todos os casos de danos ambientais - CF, art. 225; Lei 6.938/81, art. 14 § 1º**

### **III - Limite de âmbito temporal**

**Irretroatividade da lei - danos do passado**

**→ efeitos no presente**

**O problema da averbação da reserva legal**

**Alguns: solução só com a criação de um**

**SUPERFUNDO**

**Europa: predomina a irretroatividade**

## **IV - Limites derivados de causas excludentes de Responsabilidade:**

**1) - Alegação de CASO FORTUITO ou FORÇA MAIOR**

### **Correntes:**

**1ª) - Não são admitidas essas alegações - Teoria do Risco Criado e Teoria do Risco Integral. Ex: danos ocasionados por atividades nucleares**

**2ª) - Admitidas, desde que ocorram: imprevisibilidade, irresistibilidade e exterioridade.**

**3ª) - Intermediária - admitidas, desde que não se trate de atividade de alto risco**

## **CASOS:**

- 1- Usinas de açúcar e álcool: rompimento de barragens que continham reservatório de resíduos tóxicos, em virtude de fortes chuvas - Usina Junqueira**
- 2- Sabotagem por parte de um funcionário**
- 3- Furto de substâncias ou resíduos tóxicos**

## **CASOS:**

- 4- Abalo sísmico em usina nuclear - vazamento**
- 5- Raio em depósito de vinhoto - vazamento - poluição de rio - mortandade de peixe**
- 6- Depósito de agrotóxicos em barracão em área sujeita a inundação - temporal - chuvas - vazamento - poluição da água**

- **Lei 6.938/81 – essas causas não exoneram a R. por dano ambiental**
- **Única defesa: provar que era impossível prever, evitar ou impedir os efeitos do fato**

## **2- Degradação pré-existente**

### **Correntes:**

**1ª) - Não há R. quando já há degradação**

**2ª) - Teoria da Equivalência + Teoria da Solidariedade: causador do dano deve se abster de agravar a lesão -**

**Ex: Porto de Santos → manguezal**

- Passivo ambiental do imóvel**
- Adotada pela Jurisprudência brasileira**

### **3- Existência de atividade concorrente:**

**a) - Da própria vítima (que sofre o dano)**

**Redução da R.**

**b) - Culpa de Terceiro**

**Teoria do Risco Integral → R. solidária**

**Teoria do Risco Criado → R. proporcional**

**e individual**

## **Jurisprudência:**

**STJ - Área industrial poluída por várias indústrias:**

- a)- perante a coletividade respondem solidariamente - Lei 6.938/81, art. 14 § 1º;**
- b)- entre si, cada qual se responsabiliza pela participação na conduta danosa**

## **4- Ação poluidora, Negligência ou Omissão do Poder Público**

**a)- Dano provocado pela Adm. Pública: ao particular, art. 37 § 6º CF; dano difuso, Lei 6.938/81, art. 14 § 1º.**

**a) - Negligência ou Omissão do Poder Público - fiscalização - concessão ou renovação de licenças ambientais - Lei 6.938/81, art. 3º, IV**

**Estado é responsável solidário**

**c) - Omissão do Poder Público é causa única do dano:**

**R. exclusiva do Estado.**

**Exs: destinação final do resíduo urbano;**

**lixo hospitalar;**

**falta de conservação de áreas ameaçadas pela erosão;**

**tratamento de esgoto, etc.**

## **5) - As circunstâncias locais**

**Alguns sistemas:**

**poluidor não é R. → nível de contaminação  
aceitável.**

**Exigência: certeza científica**

## **6) - O Risco do Desenvolvimento**

**- Não prevalece - princípio da Precaução**

# **ALÉM DA RESPONSABILIDADE CIVIL: SEGUROS E FUNDOS**

**DANNY MONTEIRO DA SILVA, citando PAULO  
DE BESSA ANTUNES:**

**SE O DANO É SOCIAL, SUA RECUPERAÇÃO  
TAMBÉM DEVERÁ SÊ-LO**

**R. CIVIL - mesmo nas formas mais modernas:  
limites muito claros → Danos de grande monta.**

## **Razões das limitações:**

### **1) Processos**

**a) intermináveis discussões sobre:**

**valores, índices de correção, nexos, laudos.**

**b) morosidade - Exs: Dano ecológico em**

**razão de um vazamento de nafta, em 1984**

**→ Término: só em 1993 no STJ**

**Caso Minamata, Japão:**

**Dano em 1950. Reparções: só começaram em 1978. Reparação:**

**empréstimos, verbas a fundo perdido, Fundos (obtidos através de impostos).**

**BESSA ANTUNES:**

**consagrou-se o princípio do “sofredor pagador”.**

**c) - dificuldades em encontrar as vítimas**

**2) - R. Civil é repressiva - não atende à prevenção**

- **Legislação avançada - ineficiente na prevenção - está estruturada no princípio da responsabilidade ou da reparação equivalente, após a ocorrência do dano.**

**CF, art. 225 § 3º**

- **Exemplo da ineficiência:**

**poluição por mercúrio em todo o Brasil - até aqui no Rio Grande, no nosso quintal.**

# **MEDIDAS NECESSÁRIAS:**

**generalizantes e coletivas**



**SOLIDARIEDADE**

**Antigamente: recursos ambientais**  
**abundantes, → bem ambiental : res**  
**nullius**

**Hoje: “dias de penúria”**

**Incômodo - fato  
excepcional**



**Dano Ambiental**



**RESPONSABILIDADE**

**Incômodo - rotina**



**Dano Ambiental**



**Princípio do Poluidor  
Pagador (PPP)**



**SOLIDARIEDADE**

# **SUGESTÕES APONTADAS PARA ALÉM DA RESPONSABILIDADE:**

## **1) - SEGURO OBRIGATÓRIO**

**Alemanha - danos à água**

**Brasil: poluição por óleo; dano nuclear**

**Proj. Lei 937/03**

**Necessidade: *pools* de seguradoras**

**Dificuldades em sua implantação**

## **2) - FUNDOS DE INDENIZAÇÃO**

**Canadá, USA, Holanda, Japão, França.**

- **Fontes: os sujeitos potencialmente contaminantes**
- **Vantagens:**
  - a) - possibilita a recuperação quando a ação de R. não pode ser executada;**
  - b) - quando há dificuldades em se saber o autor do dano**

## **Desvantagens:**

**a)- esvaziamento do conteúdo jurídico do Princípio da R. Civil por Danos Ambientais; b)-aumento dos custos para os consumidores**

- Primeiros fundos: transporte de óleo**
- Hoje: também para transporte de resíduos perigosos**

## **FUNDOS NO BRASIL:**

**FNMA – Lei 7.797/89 – Fontes:**

**a) dotações;**

**b) b) recursos, doações;**

**c) rendimentos com aplicação;**

**d) outras verbas destinadas por lei**

- **Não é voltado para a recuperação.**

**Preferência: aplicação dos recursos na Amazônia.**

- **Até 2002: apenas 547 projetos**

**F.D.D. - LACP - Lei 7.347/85, art. 13 -  
Decreto 1.306/94 - Conselho Diretor criado  
pela Lei 9.008/95**

**Fontes:**

- a) - condenações judiciais - art. 13 da Lei 7.347/85**
- b) - multas e indenizações - Lei 7.853/89**
- c) - multas e indenizações - CDC**
- d) - multas - Lei 7.913/89, art. 2º**
- e) - multas - Lei 8.884/94 - art. 84**
- f) - rendimentos de aplicação**
- g) - outras receitas definidas em lei**
- h) - doações**

**Caráter: não preventivo**

**Objetivo: recuperação do meio ambiente  
lesado**

**Críticas:**

**a) - competência: recuperação do M.A., desde  
que não sejam agressões a interesses  
individuais;**

**b) - não está baseado no princípio da  
solidariedade**

**c) - uso político das verbas**

# **FECAM - Fundo Estadual de Conservação**

## **Ambiental - Rio de Janeiro**

- **Fontes: exploração petrolífera; multas resultantes de infrações ambientais**
- **Tem preocupação preventiva**
- **Uso político de verbas**

**FEDRIDL - Fundo Especial de Despesa de  
Reparação de Interesses Difusos Lesados  
Estado de São Paulo - Lei Estadual 6.536/89**

- **Objetivo:**
- **Ressarcir a coletividade por danos  
causados: Meio Ambiente, Consumidor,  
Patrimônio Artístico, Histórico, Turístico e  
Paisagístico.**

# **FEDRIDL - Fundo Especial de Despesa de Reparação de Interesses Difusos Lesados**

## **Fontes:**

- **Indenizações por condenações por danos causados aos bens acima mencionados;**
- **Contribuições e doações;**
- **Incentivos fiscais.**

**SUGESTÃO:**

**PAULO AFFONSO LEME MACHADO,**

**PAULO DE BESSA ANTUNES e**

**DANNY MONTEIRO DA SILVA:**

**Fundos Específicos**

# **A FÁBULA DO CUIDADO**

**( MARTIN HEIDEGGER, em Ser e Tempo)**

**CARLOS HEITOR CONY**

**- Folha de São Paulo, 23/3/2007**

**“Enquanto o homem olhar o seu semelhante como o inimigo poluidor esquecendo-se que ele também é agente poluidor, não adianta defender o verde, a liberdade, o ar puro, o sol.**

# **CARLOS HEITOR CONY**

**- Folha de São Paulo, 23/3/2007**

**Para recuperar as áreas verdes, a liberdade, o sol e o ar puro, precisamos de uma das seguintes soluções, ou todas:**

- 1) destruir a humanidade inteira;**
- 2) impedir que surja uma nova humanidade;**
- 3) revogar-se as disposições em contrário.**

**CARLOS HEITOR CONY**

**- Folha de São Paulo, 23/3/2007**

**Talvez nasça depois disso tudo um novo tipo de homem que não se meta a besta nem se julgue o Rei da Criação.**

**Pois o mal está nisso: como todo rei, o homem entende muito pouco do seu reino. E seu reino não está no verde da paisagem ou no sol do firmamento.**

**Seu reino está em seu coração.”**



# **BIBLIOGRAFIA BÁSICA**

- 1- ANTUNES, Paulo de Bessa. Dano ambiental: uma abordagem conceitual. Rio de Janeiro, Lumen Júris: 1<sup>a</sup> ed 2<sup>a</sup> tiragem 2002**
- 2- BOBBIO, Norberto. A era dos direitos. Rio de Janeiro, Campus.5<sup>a</sup> reimpressão, 1992**
- 3- DINIZ, Maria Helena. Direito civil brasileiro. 7v. Responsabilidade Civil. São Paulo, Saraiva.16<sup>a</sup> ed, 2002**

## **BIBLIOGRAFIA BÁSICA**

- 4- FIORILLO, Celso Antonio Pacheco. Curso de direito ambiental brasileiro. São Paulo:Saraiva. 6<sup>a</sup> ed. 2005**
- 5- GILISSEN, John. Introdução histórica ao direito.Lisboa: Calouste Gulbenkian. 2<sup>a</sup> ed, 1995**
- 6- GAGLIANO, Pablo Stolze; PAMPLONA FILHO, Rodolfo. Novo curso de direito civil. v. III. Responsabilidade Civil. São Paulo:Saraiva. 4<sup>a</sup> ed., 2006**
- 7-GONÇALVES, Carlos Roberto. Responsabilidade civil. São Paulo:Saraiva. 8<sup>a</sup> ed, 2003**

## **BIBLIOGRAFIA BÁSICA**

- 8- HEIDEGGER, Martin. Ser e Tempo. Coleção Os Pensadores. São Paulo: Nova Cultural. 1989**
- 9- MACHADO, Paulo Afonso Leme. Direito ambiental brasileiro. São Paulo: Malheiros. 13<sup>a</sup> ed. 2005**
- 10- MAZZILLI, Hugo Nigro. A defesa dos interesses difusos em juízo. São Paulo: Saraiva. 15<sup>a</sup> ed. 2002**

## **BIBLIOGRAFIA BÁSICA**

- 11- MILARÉ, Edis. Direito do ambiente. São Paulo:Revista dos Tribunais. 4<sup>a</sup> ed. 2005**
- 12- SILVA, Bruno Campos. Org. Direito ambiental - enfoques variados. Franca:Lemos e Cruz.2004**
- 13- SILVA, Danny Monteiro da. Dano ambiental e sua reparação. Curitiba:Juruá.2006**
- 14- STOCO, Rui. Tratado de Responsabilidade Civil. São Paulo:Revista dos Tribunais. 6<sup>a</sup> ed. 2004**
- 15- VENOSA, Sílvio de Salvo. Direito civil. v. IV.Responsabilidade Civil. São Paulo:Atlas. 3<sup>a</sup>**